



Sauvons les F&L dénonce les accusations de Charlie Hebdo envers l'Anses

Le collectif Sauvons les fruits et légumes de France dénonce, dans un communiqué du 14 septembre, “les dérives” de l'appel de l'association Nous voulons des coquelicots. Deux jours plus tôt, la mobilisation de ce mouvement anti-pesticides paraissait dans Charlie Hebdo, avec notamment un sujet sur le directeur de l'Anses. Il l'accuse “d'entretenir des liens étroits avec les in-

dustriels”. “Une dénonciation calomnieuse et caricaturale”, selon le collectif, qui estime que l'Anses accomplit son travail “avec rigueur, y compris lorsque ses décisions bousculent le travail des producteurs des fruits et légumes”. Le collectif, qui rassemble des producteurs travaillant en agriculture biologique et raisonnée, ajoute que Charlie Hebdo reproche à Roger Genet “d'avoir un avis

contraire au gouvernement sur le glyphosate”. Il s'est “en effet exprimé à de multiples reprises sur cette question (...) en affirmant qu'aucune donnée scientifique actuelle ne justifie le classement cancérigène probable de cette substance”, justifie le communiqué. ■





Sauvons les F&L dénonce les accusations de Charlie Hebdo envers l'Anses

Le collectif Sauvons les fruits et légumes de France dénonce, dans un communiqué du 14 septembre, “les dérives” de l'appel de l'association Nous voulons des coquelicots. Deux jours plus tôt, la mobilisation de ce mouvement anti-pesticides paraissait dans Charlie Hebdo, avec notamment un sujet sur le directeur de l'Anses. Il l'accuse “d'entretenir des liens étroits avec les in-

dustriels”. “Une dénonciation calomnieuse et caricaturale”, selon le collectif, qui estime que l'Anses accomplit son travail “avec rigueur, y compris lorsque ses décisions bousculent le travail des producteurs des fruits et légumes”. Le collectif, qui rassemble des producteurs travaillant en agriculture biologique et raisonnée, ajoute que Charlie Hebdo reproche à Roger Genet “d'avoir un avis

contraire au gouvernement sur le glyphosate”. Il s'est “en effet exprimé à de multiples reprises sur cette question (...) en affirmant qu'aucune donnée scientifique actuelle ne justifie le classement cancérigène probable de cette substance”, justifie le communiqué. ■

